



ISSN: 3060-4613



MAKTABGACHA
VA MAKTAB
TA'LIMI VAZIRLIGI



O'zbekiston
Milliy Pedagogika
Universiteti

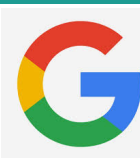
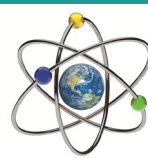


No8(3)
2026

- 13.00.00 Pedagogika fanlari
- 13.00.01 Pedagogika nazariyasi. Pedagogik ta'limotlar tarixi
- 13.00.02 Ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (sohalar bo'yicha)
- 13.00.03 Maxsus pedagogika
- 13.00.04 Jismoniy tarbiya va sport mashg'ulotlari nazariyasi va metodikasi
- 13.00.05 Kasb-hunar ta'limi nazariyasi va metodikasi
- 13.00.06 Elektron ta'lim nazariyasi va metodikasi (ta'lim sohaları va bosqichlari bo'yicha)
- 13.00.07 Ta'limda menejment
- 13.00.08 Maktabgacha ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi
- 13.00.09 Ijtimoiy pedagogika
- 07.00.00 Tarix fanlari
- 19.00.00 Psixologiya fanlari
- 01.00.00 Fizika-matematika fanlari
- 02.00.00 Kimyo fanlari
- 03.00.00 Biologiya fanlari
- 09.00.00 Falsafa fanlari
- 10.00.00 Filologiya fanlari
- 11.00.00 Geografiya fanlari

M AKTABGACHA VA AKTAB TA'LIMI

Pedagogika, psixologiya fanlariga ixtisoslashgan ilmiy jurnal



MAKTABGACHA VA MAKTAB TA'LIMI



*Elektron nashr. 398 sahifa,
24-avgust, 2026-yil.*

BOSH MUHARRIR:

Karimova E'zoza Gapirjanovna – O'zbekiston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vaziri

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Ibragimova Gulsanam Ne'matovna – Pedagogika fanlari doktori, professor

TAHRIRIYAT KENGASHI A'ZOLARI

Ibragimov X.I. – pedagogika fanlari doktori, akademik
Shoumarov G'.B. – psixologiya fanlari doktori, akademik
Qirg'izboyev A.K. – Tarix fanlari doktori, professor
Jamoldinova O.R. – pedagogika fanlari doktori, professor
Sharipov Sh.S. – pedagogika fanlari doktori, professor
Shermuhhammadov B.Sh. – pedagogika fanlari doktori, professor
Ma'murov B.B. – pedagogika fanlari doktori, professor
Madraximova F.R. – pedagogika fanlari doktori, professor
Kalonov M.B. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Nabiyev D.X. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Qo'ldoshev Q. M. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Ikramxanova F.I. – filologiya fanlari doktori, professor
Ismagilova F.S. – psixologiya fanlari doktori, professor (Rossiya)
Stoyuxina N.Yu. – psixologiya fanlari nomzodi, dotsent (Rossiya)
Magauova A.S. – pedagogika fanlari doktori, professor (Qozog'iston)
Rejep O'zyurek – psixologiya fanlari doktori, professor (Turkiya)
Wookyu Cha – Koreya milliy ta'lim universiteti rektori (Koreya)
Polonnikov A.A. – psixologiya fanlari nomzodi, dotsent (Belarus)
Mizayeva F. O. – Pedagogika fanlari doktori, dotsent
Baybayeva M.X. – pedagogika fanlari doktori, professor
Muxsiyeva A.T. – pedagogika fanlari doktori, professor
Aliyev B. – falsafa fanlari doktori, professor
Abdullayeva N. Sh. – Pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
Doniyorov S. M. – “Yangi O'zbekiston” va “Pravda Vostoka” gazetalari tahririyati DM bosh muharriri, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan jurnalist, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
G'afurov D. O. – falsafa fanlari doktori (Phd)
Shomurodov R.T. – iqtisodiyot fanlari nomzodi (PhD), dotsent
Mirzayeva F. O. – pedagogika fanlari doktori (DSc), dotsent
Jalilova S.X. – psixologiya fanlari nomzodi (PhD), dotsent
Bafayev M.M. – psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Usmonova D.I. – Samarqand iqtisodiyot va servis institute dotsenti
Saifnazarov I. – falsafa fanlari doktori, professor
Nematov Sh.E. – pedagogika fanlari nomzodi (PhD)
Tillashayxova X.A. – psixologiya fanlari nomzodi (PhD), dotsent
Yuldasheva F.I. – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Yuldasheva D.B. – filologiya fanlari bo'yicha falsafa (PhD) doktori, dotsent
Tangriyev A. T. – Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti kafedra professori
Ashurov R. R. – psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Panjiyev M. A. – Qashqadaryo viloyati Maktabgacha va maktab ta'limi boshqarmasi boshlig'ining birinchi o'rinbosari
Xudayberganov N. A. – Xorazm Ma'mun akademiyasi Tabiiy fanlar bo'limining katta ilmiy xodimi, biologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Vaxobov Anvar Abdusattor o'g'li – Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Muassis: “Tadbirkor va ishbilarmon” MChJ

Hamkorlarimiz: O'zbekiston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vazirligi, O'zbekiston milliy pedagogika universiteti

EDITOR-IN-CHIEF:

Karimova E'zoza Gapirzhanovna – Minister of Perschool and School Education of the Republic of Uzbekistan

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Ibragimova Gulsanam Ne'matovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD MEMBERS:

Ibragimov X.I. – Doctor of Pedagogical Sciences, Academician

Shoumarov G'. B. – Doctor of Psychological Sciences, Academician

Qirg'izboyev A. K. – Doctor of Historical Sciences, Professor

Jamoldinova O.R. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Sharipov Sh.S. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Shermuhhammadov B.Sh. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Ma'murov B.B. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Madraximova F.R. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Kalonov M.B. – Doctor of Economic Sciences, Professor

Nabiyev D.X. – Doctor of Economic Sciences, Professor

Koldoshev K. M. – Doctor of Economic Sciences, Professor

Ikramxanova F.I. – Doctor of Philological Sciences, Professor

Ismagilova F.S. – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Russia)

Stoyuxina N.Yu. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor (Russia)

Magauova A.S. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kazakhstan)

Rejep O'zyurek – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Turkey)

Wookyu Cha – President of the National University of Education, Korea (South Korea)

Polonnikov A.A. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor (Belarus)

Mizayeva F. O. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Baybayeva M.X. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Muxsiyeva A.T. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Aliyev B. – Doctor of philosophy, professor

Abdullayeva N. Sh. – Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Professor

Doniyorov S. M. – Editor-in-Chief of the DM Editorial Office of the newspapers “Yangi O'zbekiston” and “Pravda Vostoka”, Honored Journalist of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

Gafurov D. O. – Doctor of Philosophy (PhD)

Shomurodov R.T. – Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor

Mirzayeva F. O. – Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Associate Professor

Jalilova S.X. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor

Bafayev M.M. – Doctor of Philosophy in Psychological Sciences (PhD), Associate Professor

Usmonova D.I. – Associate Professor, Samarkand Institute of Economics and Service

Saifnazarov I. – Doctor of philosophy, professor

Nematov Sh.E. – Candidate of Pedagogical Sciences (PhD)

Tillashayxova X.A. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor

Yuldasheva F.I. – Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences (PhD), Associate Professor

Yuldasheva D.B. – Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, Associate Professor

Tangriyev A.T. – is a professor of Tashkent State University of Economics

Ashurov R. R. – Doctor of Philosophy (PhD) in Psychology, Associate Professor

Panjiyev M. A. – First Deputy Head of the Department of Preschool and School Education of the Kashkadarya Region

Khudaiberganov N. A. – Senior Researcher of the Department of Natural Sciences of the Khorezm Mamun

Academy, Doctor of Philosophy (PhD) in Biological Sciences

Vakhobov Anvar Abdusattor oğlu – Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences, Associate Professor

“Maktabgacha va maktab ta'limi” jurnali O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining quyidagi qarorlariga asosan pedagogika va psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) hamda fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiyalaridagi asosiy ilmiy natijalarni chop etish uchun milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan:

Pedagogika fanlari bo'yicha: OAK Kengashi tavsiyasi (26.08.2024-y., №11-05-4381/01) asosida:

- Ekspert kengashi (29.10.2024-y., №10)
- Rayosat qarori (31.10.2024-y., №363/5)

Psixologiya fanlari bo'yicha: Toshkent davlat pedagogika universiteti murojaatiga asosan OAK tavsiyasi (24.04.2025-y., №11-05-2566/01):

- Ekspert kengashi (25.05.2025-y., №10)
- Rayosat qarori (08.05.2025-y., №370/5)

“Maktabgacha va maktab ta'limi”
jurnali

26.09.2023-yildan

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti
Administratsiyasi huzuridagi Axborot
va ommaviy kommunikatsiyalar
agentligi tomonidan **№C-5669363**
reyestr raqami tartibi bo'yicha
ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: **№136361**

MUNDARIJA

Oliy badiiy-pedagogik ta'limda an'anaviy ustoz-shogird an'anasi va innovatsion klaster yondashuvi integratsiyasining metodologik asoslari	10
Sultonov Xaytboy Eraliyevich	
Ta'lim klasteri sharoitida bo'lajak fizika o'qituvchilarining kasbiy kompetensiyasini rivojlantirish metodikasi	14
Xudoyberdiyeva Yulduz Xayrullo qizi	
Ta'lim jarayonida raqamli platformalar va dasturiy ta'minotdan foydalanish pedagogik muammo sifatida....	19
Tengelbayeva Dinora Muratovna	
Maktabgacha ta'lim tashkilotlari tarbiyalanuvchilarini ekologik ta'lim va tarbiyalashning muammo va yechimlari.....	25
Abduraxmonova Muqaddas Oblokulovna	
Axborotlashgan ta'lim muhitida telematika texnologiyalarining didaktik imkoniyatlari va ularning talaba shaxsini rivojlanishidagi o'rni.....	30
Botiraliyev Dildorbek Muzaffar o'g'li	
Mehnat migratsiyasi fenomeni va oila dialektikasining pedagogik aspektlari: translokallik sharoitida farzand tarbiyasi va "intelektual transfer" mediatsiyasi.....	34
K. B. Numanov	
Maktab rahbarlarini karyera pog'onalari asosida tayyorlash tizimini takomillashtirishning ilmiy-amaliy asoslari	38
Ismailov Abduvali Abdumalikovich	
CEFR B1 mezonlari asosida 10 va 11-sinf o'quvchilarining og'zaki nutqini rivojlantirishda ijodiy topshiriqlarni loyihalash metodikasi.....	45
Ergasheva Feruza Davlatali qizi	
Talabalarda raqamli toliqish darajasi va unga ta'sir etuvchi omillarning tahlili	48
Xamdanova Muazzamxon Xabibullo qizi	
Metakognitiv kompetentlikning pedagogik mohiyati va raqamli ta'lim muhitida uni rivojlantirishning nazariy asoslari	52
Mamatmurotova Muhlis Kamol qizi	
Maktabgacha ta'limdan boshlang'ich ta'limga o'tish davrida bolalarning kasbiy qiziqishlarini rivojlantirishning uzluksiz metodikasi	59
Otabayeva Muazzam Abdumajidovna	
Ishsiz ayollarda shaxsiylik va emotsional xususiyatlarni o'rganishning nazariy-metodologik asoslari	63
Jurayeva Shaxnoza Saatmuradovna	
Kasaba uyushmalari xodimlarida tashabbuskorlik va yetakchilik xususiyatlarini o'rganishning nazariy-metodologik asoslari	69
Sharipov Hayotjon Safarovich	
"Muqobil energiya manbalari" fanini mustaqil ta'lim asosida o'qitishning o'quv-metodik ta'minotini ishlab chiqish	75
Abduqahhorova Munajat Abdulxafiz qizi	
"Elektr ta'minoti" fanini o'qitishga mos yangi interfaol metod ishlab chiqish	79
Baratova Madinaxon Paxridinovna	
"Muqobil energiya manbalari" fanini o'qitish metodikasini kompetensiyaviy va raqamli yondashuvlar asosida takomillashtirish	83
Jumayeva Farzona Behzodjon qizi	
Oilada bolalarning emotsional rivojlanishining psixologik determinantlari	87
Nurmatova Muxayyo Abdumalikovna	
Bo'lajak boshlang'ich ta'lim o'qituvchilarini kasbiy-pedagogik tayyorlashda sun'iy intellekt vositalaridan foydalanish modelining samaradorligi.....	92
Xudayqulova Fazilat Bo'riyevna	



Махалля как гуманистическая воспитательная экосистема: социально-педагогические механизмы модернизации в новом Узбекистане	97
Фадлиева Амина Ильхамовна	
Talabalarda ijtimoiy mas'uliyat hissining psixologik mazmuni, tuzilishi va funksional xususiyatlari	102
Jumaniyozov Yunus Shodurdi o'g'li	
Adabiyot ta'limida immersiv texnologiyalardan foydalanishning nazariy-metodologik asoslari	112
Umarov Mirzohid Baxromjon o'g'li	
Raqamli ta'lim muhitida talabalarning tanqidiy fikrlash kompetensiyasini shakllantirishning pedagogik omillari	116
Xasanov Javohir Muxtorovich	
Boshlang'ich sinflarda ingliz tilini o'qitishda axborot texnologiyalari va hamkorlikdagi ta'lim texnologiyalaridan foydalanish	125
Malikova Madina Abduraxmon qizi	
Pedagogical and Methodological Possibilities for Developing Students' Critical Thinking Competence in Teaching English Based on the "Project-Based Learning" Approach	129
Berdiyeva Shakhnoza Kholmakhammatovna	
Chekka hisoblash texnologiyasi yordamida aqlli mehmonxonada real-vaqt kayfiyat aniqlash va IoT qurilmalarini avtomatik boshqarish tizimi: Smart mood	132
Choryorqulov G'iyos Husan o'g'li, Botirova Mashhura Tulqin qizi	
Developing Academic Writing Skills Through Digital Media Tools	137
Tog'ayeva Muattar Bahodir qizi	
Xotin-qizlarda emotsional defitsit va nikohdan tashqari munosabatlar o'rtasidagi bog'liqlikning ijtimoiy-psixologik xususiyatlari	144
Beknazarova Nigina Zarip qizi	
Sun'iy intellekt: madaniy vositachimi yoki madaniy "darvozabon"mi? chet tili o'qituvchilarini tayyorlash uchun tanqidiy nazariy asos	148
Jakbarova Nasibaxon Po'latjonovna	
Talabalarda impostor fenomeni shakllanishiga ta'sir etuvchi ijtimoiy-psixologik omillarning psixologik tadqiqotlarda o'rganilganlik holati	153
Kamilova Gulzoda	
Pedagogik innovatsiyalar va raqamli transformatsiya	157
Ahmedova Nilufar Farxodovna, Mamatqulova Dildora Farxodovna	
Inklyuziv ta'lim muhitida interfaol metodlar orqali o'quvchilarning kommunikativ ko'nikmalarini shakllantirish	161
Shukurullayeva Madina	
Jismoniy tarbiya va sport ta'lim muassasalarida hayot faoliyati xavfsizligini ta'minlashning pedagogik va me'yoriy-huquqiy asoslari	168
Ahmedov Akrom Abzalovich	
The Relationship Between Social Media Use for English Language Learning, Student Perceptions, and Learning Outcomes: Evidence from University Students in Uzbekistan	174
Akhad Akhmedov	
Tadbirkorlik faoliyatini tartibga solishning tashkiliy – iqtisodiy mexanizmlari (Namangan viloyati misolida) ..	177
Boyurayeva Mamura Uroyimovna	
Ko'p tarmoqli ixtisoslashtirilgan maktabgacha ta'lim tashkilotlari tarbiyalanuvchilarida ijtimoiy ko'nikmalarni shakllantirish dolzarb muammo sifatida	183
Mirxaliqov Bobur Zikrilloevich	
Sharq va G'arb pedagogika tarixidagi ma'naviy tarbiya va axloqiy qadriyatlar	188
Qodirova Nigora Farhodovna	
Sport gimnastikasining sog'lom turmush tarzini shakllantirishdagi mexanizmlari va kompleks samaralari: tizimli adabiyotlar tahlili	193
Sharapov Atabek Gayrat uli	

“Mustaqil fikrlash”, “kompetensiya”, “kompetentlik”, “fikrlash kompetensiyasi” tushunchalarining pedagogik mazmuni	196
Kadirova Zarina Ilhomovna	
Tibbiy ingliz tili darslarida ko'p komponentli blended learning strategiyalarining qo'llanishi	202
Rashidova Nodira Xabibullayevna	
Boshlang'ich ta'limda o'quvchilarning sifat so'z turkumi bo'yicha lisoniy kompetensiyasini rivojlantirish jahon olimlari nigohida.....	205
Mamazoirova Jangil Xamdamovna	
Magistratura tadqiqot amaliyotining bo'lajak fizika o'qituvchilari kasbiy kompetensiyasini rivojlantirishdagi o'rni	209
Parmanov Jamshid Tag'aymurotovich	
Umumta'lim maktablari matematika to'garagida sferaning elementlarini o'rganish metodikasi	214
Jumayev Erkin Ergashevich, Omonov G'olibjon Tolibovich, Shaxnoza Xolmurodova Zoir qizi	
Boshlang'ich ta'lim jarayonida raqamli va interaktiv texnologiyalar vositasida o'quvchilarning vaqtni boshqarish kompetensiyalarini rivojlantirish.....	219
Norova Nargiza Xalmamat qizi	
Oliy o'quv yurtlarida amaliy mashg'ulotlar – bakalavr yo'nalishidagi matematiklarning kasbiy tayyorgarligini ta'minlovchi omil.....	224
Abduraxmonov Abdumo'min	
Bo'lajak muhandislarning kasbiy tayyorgarligini rivojlantirishda CDIO texnologiyasi va sanoat integratsiyasining samaradorligi	228
Baxronov Rustam Rajabovich	
O'smir o'quvchilarda ijodiy faollikni rivojlantirishning ijtimoiy-psixologik asoslarini o'rganish tarixi.....	231
Botirov Zoir Nuriddin o'g'li	
Husnixatga o'rgatish tamoyillari.....	235
Latipova Ma'rifat Salohiddin qizi, Muhammadaliyeva Xosiyatxon Xaydaraliyevna	
O'smirlarda suitsidal xavf bilan bog'liq tajovuzkorlik va psixologik determinantlarning kompleks diagnostikasi.....	240
Nahalboyeva Nigora Turdi qizi	
Raqamli muhitda yoshlar ijtimoiylashuvining psixologik xususiyatlari	245
Sangirova Nilufar Sayfidinovna	
O'smirlilik davrida psixologik o'zgarishlar: omillar, xususiyatlar va psixologik yondashuvlar	251
Usmonova Munira Sayfiddinovna	
Nutq buzilishlari mavjud bolalarning ijtimoiy moslashuvini rivojlantirishda psixologik intervensiyalar samaradorligi	256
Axmedova Munavvar Numanjanovna	
Tarix darslarida wordmint: o'quvchini faol ishtirokchiga aylantirishning innovatsion usuli	261
Eshankulova Ma'mura Davlatovna	
Zamonaviy fizikani oliy ta'limda o'qitishning konseptual-metodologik muammolari	265
Bekpo'latov Ulug'bek Rahmatulla o'g'li	
Menejment ta'limida ekonometrik tahlil natijalarini boshqaruv qarorlariga transformatsiya qilishning didaktik modeli	269
Bobonorova Qundizxan Quralbay qizi	
Zamonaviy psixologiya va pedagogikada shaxsga xos universal ta'limiy faoliyatlarining ahamiyati.....	273
Shomirzayeva Nargiza Sherali qizi	
Jismoniy tarbiya jarayonini individuallashtirishda raqamli monitoring texnologiyalaridan foydalanishning ilmiy-pedagogik asoslari	277
Axmedova Sarvinoz Azatovna	
Umumta'lim maktablari tarix darslarida immersiv texnologiyalarini qo'llash	282
Rasuljon Atamuratov	
Talaba-kurashchilarning mashg'ulot yuklamalarini individual me'yorlash va uning pedagogik asoslari	287
Davletova Ullijon Sapavoy qizi	



Talabalarida axborotni intensiv qabul qilish qobiliyatlarini rivojlantirishning ijtimoiy-pedagogik zarurati.....	290
Ergashev Bunyod Shokir o'g'li	
Umumta'lim maktablari o'qituvchilarida kasbiy deformatsiya (burnout)ni oldini olishning psixologik shart-sharoitlari	296
Mardiyeva Dilarom Sapparboyevna	
Turning Traditional Classrooms Upside Down: Main Principles of PBL (Project-Based Learning)	300
Hakimova Halimakhon Hamzayevna	
Ingliz tili o'qituvchilarini kasbiy tayyorlashda zamonaviy yondashuv	305
Norqulova M. B.	
Ta'lim tashkilotlarida innovatsion ta'lim muhitining pedagogik mohiyati va tarkibiy komponentlari	311
Nosirov Asliddin Sadriddinovich	
Maktabgacha ta'lim tashkilotlarida milliy qadriyatlar targ'ibotiga innovatsion yondashuv	316
Sh. Sh. Abdurasulova	
Terminologik kompetensiya bo'lajak shifokor kasbiy kompetentligining komponenti sifatida	320
Namazova Munavvar Oltibekovna	
Boshlang'ich ta'limda interfaol metodlar (FSMU, BBB, Klaster) vositasida ta'lim samaradorligini oshirish...	323
Abduvahobova Feruzabonu Kozim qizi	
Pedagogical Strategies for Integrating the Life and Literary Heritage of Ibrayim Yusupov Into Modern Education	326
Atajanova Gulsara Baxit qizi	
Boshlang'ich sinf o'quvchilarining o'quv motivatsiyasini shakllantirishda oila-maktab hamkorligining o'rni ..	329
Karimova Shoxsanam Islomxon qizi	
Using Model Essays to Develop IELTS Writing Task 2 Performance: An Evidence-Based Approach to Noticing, Analysis, Imitation and Independent Writing.....	333
Otakulova Dildora Hakimbek qizi	
Uzunlikka sakrovchi yengil atletikachilarni tayyorlashda zamonaviy pedagogik yondashuvlar	337
Ro'zimatova Shohista Boltaboy qizi	
Raqamli kommunikatsiya muhitida an'anaviy qadriyatlar transformatsiyasi: internet va ijtimoiy tarmoqlarning madaniy idrok hamda ijtimoiy me'yorlarga ta'siri	342
Shodiyev Jasur Xolmatjonovich	
Professional Competence of Specialists Working With Older Adults: Conceptual Requirements.....	349
Ikromova Sitara Akbarovna	
The Effect of Corpus-Based Learning on Psychology Students' Professional English Communication	353
Pulatova Durdona Ravshanovna	
Maktabgacha ta'lim muassasalari rahbarlarining boshqaruv kompetensiyasini takomillashtirishga oid jahon tajribalari tahlili.....	357
Djabbarov Farrux Tirkashevich	
Talabalarda vaqtni idrok qilish va boshqarishga qaratilgan nazariy-metodologik konsepsiyalar hamda tamoyillar tahlili	361
Solayev Og'abek Ilhombek o'g'li	
Tibbiy tayyorgarlik sifatini oshirish vositasi sifatida immersiv ta'lim muhitlari	367
Namazova Munavvar Oltibekovna	
Milliy kurash vositalari asosida bo'lajak jismoniy tarbiya o'qituvchilarining etnopedagogik kompetensiyasini shakllantirish modelini takomillashtirish	370
Jurayev Sayidmurat Safarovich	
"Uglevodlar" bo'limini o'qitishni axborot kommunikatsion texnologiyalar vositasida takomillashtirish metodikasi (umumiy o'rta ta'lim maktablari 10-sinflar o'quvchilari misolida).....	374
Rasulov Mirzobek Toxirovich	
"O'simliklar fiziologiyasi" fanining o'quv mazmunini STEAM yondashuvi asosida takomillashtirish metodikasi.....	382
Xoliqulova Gulchehra Alimardon qizi	

Литературный текст как пространство мышления: авторская методика интерпретационного обучения студентов в вузе	389
Жабборова Гулчехра Жобировна	
Развитие исследовательской компетентности будущих учителей истории посредством работы с художественно-историческими источниками	393
Равшан Хакимов	



ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТЕКСТ КАК ПРОСТРАНСТВО МЫШЛЕНИЯ: АВТОРСКАЯ МЕТОДИКА ИНТЕРПРЕТАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Жабборовна Гулчехра Жобировна

Магистрант 2-го курса направления русский язык и литература БГПИ Бухара, Узбекистан

Аннотация: В статье представлена авторская методика “МЫСЛЬ–ТЕКСТ–СМЫСЛ”, рассматривающая литературный текст как пространство формирования интерпретационного мышления студентов вузов. Предложен алгоритм “текстовый след → вопрос → гипотеза → доказательство → пересмотр → интерпретация”, переводящий чтение от воспроизведения готовых смыслов к самостоятельной исследовательской деятельности.

Ключевые слова: литературный текст; интерпретационное мышление; авторская методика; “МЫСЛЬ–ТЕКСТ–СМЫСЛ”; текстовый след; гипотеза; доказательная интерпретация; смыслообразование.

Annotatsiya: Maqolada badiiy matnni oliy ta'lim talabalari interpretativ tafakkurini shakllantirish makoni sifatida talqin qiluvchi mualliflik “FIKR–MATN–MA'NO” metodikasi taqdim etilgan. “Matn izi → savol → gipoteza → dalil → qayta ko'rib chiqish → interpretatsiya” algoritmi taklif etilib, u o'qish jarayonini tayyor ma'nolarni takrorlashdan mustaqil tadqiqot faoliyatiga yo'naltiradi.

Kalit so'zlar: badiiy matn; interpretativ tafakkur; mualliflik metodikasi; “FIKR–MATN–MA'NO”; matn izi; gipoteza; dalil-langlang interpretatsiya; ma'no yaratish.

Abstract: The article presents the author's “THOUGHT–TEXT–MEANING” methodology, which regards the literary text as a space for developing the interpretive thinking of higher education students. The algorithm “textual trace → question → hypothesis → evidence → reconsideration → interpretation” is proposed to transform reading from the reproduction of ready-made meanings into an independent research activity.

Key words: literary text; interpretive thinking; author's methodology; “THOUGHT–TEXT–MEANING”; textual trace; hypothesis; evidence-based interpretation; meaning-making.

ВВЕДЕНИЕ

Современное литературное образование в высшей школе всё настойчивее выходит за пределы традиционной модели, в которой художественное произведение рассматривается преимущественно как объект пересказа, анализа сюжетно-композиционных особенностей и воспроизведения уже сформулированных литературоведческих оценок ^[1].

Университетское чтение требует иного качества интеллектуальной работы: студент должен не только понимать содержание текста, но и обнаруживать в нём проблемные узлы, устанавливать смысловые связи, сопоставлять различные интерпретации, аргументировать собственную позицию и осознавать механизм формирования читательского смысла. В этом контексте литературный текст становится не столько материалом для передачи готового знания, сколько пространством, в котором формируется и проверяется мысль. Особую методическую проблему представляет ситуация, когда студент воспринимает художественное произведение как завершённую систему значений, заранее определённых автором или учебником ^[2].

При таком восприятии чтение нередко сводится к поиску “правильного” ответа: кто является героем произведения, какова его характеристика, в чём заключается авторская позиция, какую идею следует выделить ^[4].



Подобная логика облегчает контроль усвоения материала, однако существенно ограничивает интеллектуальный потенциал художественного текста. Литература по своей природе предполагает смысловую многомерность, а потому университетское обучение должно создавать условия не для угадывания готового смысла, а для его аргументированного открытия. Именно поэтому в настоящем исследовании предлагается авторская методика “Текст → Вопрос → Гипотеза → Доказательство → Интерпретация”, в которой интерпретационное чтение понимается как последовательное движение студента от непосредственной текстовой реакции к осмысленной исследовательской позиции ^[5].

Центральным становится не вопрос “что означает текст?”, а вопрос “каким образом текст заставляет меня прийти к определённом смыслу?”. Такое изменение исследовательской оптики переводит внимание с результата чтения на сам процесс мышления и позволяет сделать интеллектуальные операции читателя предметом целенаправленного обучения ^[6].

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

Теоретическую основу исследования составляют труды М. М. Бахтина “Эстетика словесного творчества”, В. Ш. Изера “Акт чтения: теория эстетического воздействия”, У. Эко “Роль читателя. Исследования по семиотике текста”, а также Л. С. Выготского “Мышление и речь”. Бахтинская концепция диалогичности позволяет рассматривать понимание художественного текста как взаимодействие различных смысловых позиций ^[9]; Эко акцентирует активную роль читателя в процессе интерпретации текста; Изер раскрывает механизм читательского достраивания и смыслообразования; Выготский связывает развитие мышления с речевой деятельностью.

Однако анализ данных концепций показывает, что они преимущественно раскрывают теоретическую природу текста, чтения, читательской активности и смыслообразования, тогда как конкретный педагогический механизм последовательного формирования у студента доказательной интерпретации требует дополнительной методической разработки ^[10].

Именно эту нишу занимает предлагаемая авторская методика “МЫСЛЬ–ТЕКСТ–СМЫСЛ”. В ней идеи диалогичности, активного читателя и смыслового конструирования преобразуются в практический алгоритм: текстовый след → вопрос → гипотеза → доказательство → пересмотр → интерпретация. Тем самым существующие теоретические положения не воспроизводятся, а переводятся в новую педагогическую технологию формирования интерпретационного мышления студентов вуза ^[11].

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Авторская методика исходит из принципа “не объяснять текст вместо студента, а организовать ситуацию, в которой студент сможет доказательно объяснить текст сам”. В рамках данного подхода художественное произведение рассматривается как открытая интеллектуальная система, содержащая смысловые напряжения, недосказанность, внутренние противоречия, повторяющиеся образы, речевые сигналы и композиционные решения. Эти элементы становятся не отдельными объектами формального анализа, а основаниями для постановки вопросов и построения интерпретационных гипотез ^[7].

Принципиальным является также переход от фрагментарного анализа художественных средств к логике смыслового взаимодействия. Эпитет, метафора, деталь, речевая характеристика персонажа или композиционный повтор приобретают методическую ценность не сами по себе, а тогда, когда студент способен показать их функцию в создании общего смысла произведения. Поэтому в предлагаемой модели формула анализа может быть представлена следующим образом: “элемент текста → функция → смысловой эффект → авторская стратегия → читательская интерпретация”. Такая последовательность позволяет соединить литературоведческое наблюдение с развитием аналитического мышления.

Актуальность исследования определяется необходимостью поиска методических решений, способных превратить чтение художественного произведения в активную интеллектуальную деятельность студентов. Особенно значимым становится формирование у будущего специалиста способности работать с неоднозначной информацией, различать факт и интерпретацию, подтверждать выводы текстовыми основаниями, сопоставлять альтернативные позиции и самостоятельно формулировать аргументированное суждение. Литературный текст предоставляет для этого уникальные возможности, поскольку одновременно воздействует на эмоциональную, языковую, образную и логическую сферы сознания читателя ^[8]. В предлагаемой концепции интерпретация понимается не как субъективное “мнение о произведении”, а как доказательное конструирование смысла на основе взаимодействия читательского вопроса и текстового материала.



Следовательно, субъективность чтения не устраняется, но переводится в научно организованную форму: любое утверждение студента должно иметь текстовую опору, а любая гипотеза - возможность проверки через систему наблюдений. Именно это позволяет соединить свободу читательского восприятия с академической требовательностью к аргументации. Целью настоящей статьи является разработка и теоретико-методическое обоснование авторской методики интерпретационного обучения студентов, в которой литературный текст выступает пространством формирования, развития и проверки мышления. Новизна предлагаемого подхода заключается в переносе методического акцента с передачи готовых литературоведческих интерпретаций на проектирование самого процесса смыслообразования студента. В результате чтение становится не завершающим этапом усвоения литературного знания, а интеллектуальной практикой, в которой студент учится задавать вопросы тексту, выдвигать гипотезы, находить доказательства, пересматривать первоначальные предположения и создавать собственную аргументированную интерпретацию.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Апробация авторской методики «МЫСЛЬ–ТЕКСТ–СМЫСЛ» была направлена на проверку того, изменяется ли характер интерпретационной деятельности студентов при переходе от традиционного анализа художественного произведения к поэтапному построению собственного смыслового вывода. Исследование проводилось со студентами первого курса филологического профиля. В экспериментальной работе приняли участие 60 студентов, которые были распределены на экспериментальную и контрольную группы по 30 человек. На диагностическом этапе студентам был предложен художественный текст, не знакомый им ранее. Задание предполагало самостоятельную интерпретацию без предварительного предъявления алгоритма анализа. Первоначальные ответы показали, что значительная часть студентов воспринимает интерпретацию преимущественно как пересказ содержания, характеристику персонажей или формулирование общей идеи произведения. При этом текстовые доказательства использовались эпизодически, а собственное мнение нередко оставалось без аргументированного обоснования. В экспериментальной группе последующая работа осуществлялась по авторской модели «текстовый след → вопрос → гипотеза → доказательство → пересмотр → интерпретация». Принципиальным отличием занятий стало отсутствие готового интерпретационного вывода преподавателя. Студенту предлагалось самостоятельно обнаружить смысловой «след» в тексте, превратить его в вопрос, сформулировать первоначальную гипотезу и проверить её посредством конкретных фрагментов произведения. После проверки студент должен был либо подтвердить первоначальную версию, либо сознательно её изменить.

Полученные результаты продемонстрировали качественную динамику интерпретационного мышления. В экспериментальной группе доля студентов, способных самостоятельно выделять смыслово значимые текстовые детали, увеличилась с 46,7 % до 86,7 %. Способность формулировать проблемный вопрос к тексту выросла с 36,7 % до 80,0 %, а способность выдвигать собственную интерпретационную гипотезу – с 40,0 % до 83,3 %. Наиболее существенные изменения были зафиксированы в области доказательной культуры чтения. Если на начальном этапе только 30,0 % студентов регулярно подтверждали свои интерпретационные суждения конкретными элементами художественного текста, то после формирующего этапа этот показатель достиг 83,3 %. Одновременно увеличилась доля студентов, способных самостоятельно пересматривать первоначальную гипотезу после обнаружения противоречащих ей текстовых фактов: с 20,0 % до 70,0 %. Особенно показательным оказался переход от ответа типа «я думаю, что автор хотел сказать...» к ответу, построенному по иной логике: «я предполагаю..., поскольку в тексте обнаруживается..., что позволяет сделать вывод...». Изменился не только объём литературоведческих знаний, но и сама структура студенческого высказывания: эмоциональная реакция стала превращаться в наблюдение, наблюдение – в вопрос, вопрос – в гипотезу, а гипотеза – в доказательную интерпретацию.

Для сопоставления результатов была использована контрольная группа, работавшая преимущественно с традиционными формами анализа. В ней также наблюдалась положительная динамика, однако она оказалась менее выраженной: способность аргументировать интерпретационные выводы увеличилась примерно на 20 процентных пунктов, тогда как в экспериментальной группе прирост составил более 50 процентных пунктов. Это позволяет предположить, что именно последовательная организация интеллектуальных действий, заложенная в авторской модели, оказывает существенное влияние на формирование самостоятельной интерпретации.

Таблица 1: Динамика показателей интерпретационного мышления студентов экспериментальной группы до и после применения авторской методики “МЫСЛЬ–ТЕКСТ–СМЫСЛ”

Критерий	Экспериментальная группа: до	Экспериментальная группа: после
Выделение смыслового “следа”	46,7 %	86,7 %
Постановка проблемного вопроса	36,7 %	80,0 %
Выдвижение интерпретационной гипотезы	40,0 %	83,3 %
Текстовое доказательство	30,0 %	83,3 %
Самостоятельный пересмотр гипотезы	20,0 %	70,0 %

Анализ письменных работ показал ещё один существенный результат: после применения методики студенты стали значительно реже ограничиваться пересказом и чаще устанавливать связи между отдельной художественной деталью и общей системой смыслов произведения. Если первоначально деталь рассматривалась преимущественно как иллюстрация содержания, то после обучения она начала функционировать как аргумент, позволяющий реконструировать авторскую стратегию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результативность методики проявилась прежде всего не в увеличении количества интерпретаций, а в изменении их качества и структуры. Студент постепенно переходит от позиции потребителя готового литературоведческого смысла к позиции исследователя текста. Он не просто сообщает, “о чём произведение”, а демонстрирует, как именно текст позволяет прийти к определённому пониманию. Полученные данные позволяют сформулировать основной результат исследования: авторская методика “МЫСЛЬ–ТЕКСТ–СМЫСЛ” создаёт педагогические условия для формирования доказательного интерпретационного мышления студентов. Её принципиальная эффективность связана с тем, что объектом обучения становится не только художественный текст, но и сам механизм рождения читательской мысли. В результате литературное занятие превращается из процедуры проверки понимания произведения в пространство интеллектуального исследования, где каждый значимый вывод должен пройти путь от текстового наблюдения до аргументированного смысла.

Список использованной литературы:

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – 444 с.
2. Выготский Л. С. Психология искусства. – М.: Педагогика, 1987. – 344 с.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
4. Есин А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2000. – 248 с.
5. Хализев В. Е. Теория литературы. – 5-е изд. – М.: Академия, 2009. – 432 с.
6. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. – СПб.: Искусство–СПБ, 1996. – 848 с.
7. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. – СПб.: Symposium, 2005. – 502 с.
8. Изер В. Акт чтения: теория эстетического воздействия. – М.: Издательство “Прогресс”, 2000. – 368 с.
9. Розенблатт Л. М. Теория читательского отклика: транзакционная теория литературы и её практическое применение. – М.: Языки славянской культуры, 2005.
10. Асмус В. Ф. Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики. – М.: Искусство, 1968. – С. 55–74.
11. Брушлинский А. В. Психология мышления и проблемное обучение. – М.: Знание, 1983. – 96 с.
12. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
13. Маранцман В. Г. Методика преподавания литературы. – М.: Просвещение, 1995.

- 
- 13.00.00 Pedagogika fanlari
 - 13.00.01 Pedagogika nazariyasi. Pedagogik ta'limotlar tarixi
 - 13.00.02 Ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (sohalar bo'yicha)
 - 13.00.03 Maxsus pedagogika
 - 13.00.04 Jismoniy tarbiya va sport mashg'ulotlari nazariyasi va metodikasi
 - 13.00.05 Kasb-hunar ta'limi nazariyasi va metodikasi
 - 13.00.06 Elektron ta'lim nazariyasi va metodikasi (ta'lim sohaları va bosqichlari bo'yicha)
 - 13.00.07 Ta'limda menejment
 - 13.00.08 Maktabgacha ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi
 - 13.00.09 Ijtimoiy pedagogika
 - 07.00.00 Tarix fanlari
 - 19.00.00 Psixologiya fanlari
 - 01.00.00 Fizika-matematika fanlari
 - 02.00.00 Kimyo fanlari
 - 03.00.00 Biologiya fanlari
 - 09.00.00 Falsafa fanlari
 - 10.00.00 Filologiya fanlari
 - 11.00.00 Geografiya fanlari



AKTABGACHA VA AKTAB TA'LIMI

Mas'ul muharrir: Ramzidin Ashurov

Ingliz tili muharriri: Murod Xoliyorov

Musahhih: Alibek Zokirov

Sahifalovchi va dizayner: Iskandar Islomov

2026. №8(3)

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Maktabgacha va maktab ta'limi" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

"Maktabgacha va maktab ta'limi" jurnali 26.09.2023-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №C-5669363 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.
Litsenziya raqami: № 136361.

Manzilimiz: Toshkent shahar, Yunusobod tumani
19-mavze, 17-uy.