



ISSN: 3060-4613



MAKTABGACHA
VA MAKTAB
TA'LIMI VAZIRLIGI



O'zbekiston
Milliy Pedagogika
Universiteti



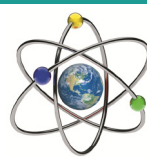
№10(1)
2026

- 13.00.00 Pedagogika fanlari
- 13.00.01 Pedagogika nazariyasi. Pedagogik ta'limotlar tarixi
- 13.00.02 Ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (sohalar bo'yicha)
- 13.00.03 Maxsus pedagogika
- 13.00.04 Jismoniy tarbiya va sport mashg'ulotlari nazariyasi va metodikasi
- 13.00.05 Kasb-hunar ta'limi nazariyasi va metodikasi
- 13.00.06 Elektron ta'lim nazariyasi va metodikasi (ta'lim sohaları va bosqichlari bo'yicha)
- 13.00.07 Ta'limda menejment
- 13.00.08 Maktabgacha ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi
- 13.00.09 Ijtimoiy pedagogika
- 07.00.00 Tarix fanlari
- 19.00.00 Psixologiya fanlari
- 01.00.00 Fizika-matematika fanlari
- 02.00.00 Kimyo fanlari
- 03.00.00 Biologiya fanlari
- 09.00.00 Falsafa fanlari
- 10.00.00 Filologiya fanlari
- 11.00.00 Geografiya fanlari

M

MAKTABGACHA VA MAKTAB TA'LIMI

Pedagogika, psixologiya fanlariga ixtisoslashgan ilmiy jurnal



MAKTABGACHA VA MAKTAB TA'LIMI



Elektron nashr. 98 sahifa,
2-oktyabr, 2026-yil.

BOSH MUHARRIR:

Karimova E'zoza Gapirjanovna – O'zbekiston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vaziri

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Ibragimova Gulsanam Ne'matovna – Pedagogika fanlari doktori, professor

TAHRIRIYAT KENGASHI A'ZOLARI

Ibragimov X.I. – pedagogika fanlari doktori, akademik
Shoumarov G'.B. – psixologiya fanlari doktori, akademik
Qirg'izboyev A.K. – Tarix fanlari doktori, professor
Jamoldinova O.R. – pedagogika fanlari doktori, professor
Sharipov Sh.S. – pedagogika fanlari doktori, professor
Shermuhhammadov B.Sh. – pedagogika fanlari doktori, professor
Ma'murov B.B. – pedagogika fanlari doktori, professor
Madraximova F.R. – pedagogika fanlari doktori, professor
Kalonov M.B. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Nabiyev D.X. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Qo'ldoshev Q. M. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Ikramxanova F.I. – filologiya fanlari doktori, professor
Ismagilova F.S. – psixologiya fanlari doktori, professor (Rossiya)
Stoyuxina N.Yu. – psixologiya fanlari nomzodi, dotsent (Rossiya)
Magauova A.S. – pedagogika fanlari doktori, professor (Qozog'iston)
Rejep O'zyurek – psixologiya fanlari doktori, professor (Turkiya)
Wookyu Cha – Koreya milliy ta'lim universiteti rektori (Koreya)
Polonnikov A.A. – psixologiya fanlari nomzodi, dotsent (Belarus)
Mizayeva F. O. – Pedagogika fanlari doktori, dotsent
Baybayeva M.X. – pedagogika fanlari doktori, professor
Muxsiyeva A.T. – pedagogika fanlari doktori, professor
Aliyev B. – falsafa fanlari doktori, professor
Abdullayeva N. Sh. – Pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
Doniyorov S. M. – "Yangi O'zbekiston" va "Pravda Vostoka" gazetalari tahririyati DM bosh muharriri, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan jurnalist, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
G'afurov D. O. – falsafa fanlari doktori (PhD)
Shomurodov R.T. – iqtisodiyot fanlari nomzodi (PhD), dotsent
Jalilova S.X. – psixologiya fanlari nomzodi (PhD), dotsent
Bafayev M.M. – psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Usmonova D.I. – Samarqand iqtisodiyot va servis institute dotsenti
Saifnazarov I. – falsafa fanlari doktori, professor
Raxmonova Z. A. – filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Nematov Sh.E. – pedagogika fanlari nomzodi (PhD)
Tillashayxova X.A. – psixologiya fanlari nomzodi (PhD), dotsent
Yuldasheva F.I. – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Yuldasheva D.B. – filologiya fanlari bo'yicha falsafa (PhD) doktori, dotsent
Tangriyev A. T. – Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti kafedra professori
Ashurov R. R. – psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Panjiyev M. A. – Qashqadaryo viloyati Maktabgacha va maktab ta'limi boshqarmasi boshlig'ining birinchi o'rinbosari
Xudayberganov N. A. – Xorazm Ma'mun akademiyasi Tabiiy fanlar bo'limining katta ilmiy xodimi, biologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Vaxobov Anvar Abdusattor o'g'li – Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Muassis: "Tadbirkor va ishbilarmon" MChJ

Hamkorlarimiz: O'zbekiston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vazirligi, O'zbekiston milliy pedagogika universiteti

EDITOR-IN-CHIEF:

Karimova E'zoza Gapirzhanovna – Minister of Perschool and School Education of the Republic of Uzbekistan

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Ibragimova Gulsanam Ne'matovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD MEMBERS:

Ibragimov X.I. – Doctor of Pedagogical Sciences, Academician

Shoumarov G'. B. – Doctor of Psychological Sciences, Academician

Qirg'izboyev A. K. – Doctor of Historical Sciences, Professor

Jamoldinova O.R. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Sharipov Sh.S. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Shermuhhammadov B.Sh. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Ma'murov B.B. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Madraximova F.R. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Kalonov M.B. – Doctor of Economic Sciences, Professor

Nabiyev D.X. – Doctor of Economic Sciences, Professor

Koldoshev K. M. – Doctor of Economic Sciences, Professor

Ikramxanova F.I. – Doctor of Philological Sciences, Professor

Ismagilova F.S. – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Russia)

Stoyuxina N.Yu. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor (Russia)

Magauova A.S. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kazakhstan)

Rejep O'zyurek – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Turkey)

Wookyu Cha – President of the National University of Education, Korea (South Korea)

Polonnikov A.A. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor (Belarus)

Mizayeva F. O. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Baybayeva M.X. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Muxsiyeva A.T. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Aliyev B. – Doctor of philosophy, professor

Abdullayeva N. Sh. – Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Professor

Doniyorov S. M. – Editor-in-Chief of the DM Editorial Office of the newspapers “Yangi O'zbekiston” and “Pravda Vostoka”, Honored Journalist of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor

Gafurov D. O. – Doctor of Philosophy (PhD)

Shomurodov R.T. – Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor

Jalilova S.X. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor

Bafayev M.M. – Doctor of Philosophy in Psychological Sciences (PhD), Associate Professor

Usmonova D.I. – Associate Professor, Samarkand Institute of Economics and Service

Saifnazarov I. – Doctor of philosophy, professor

Rakhmonova Z.A. – Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, Associate Professor

Nematov Sh.E. – Candidate of Pedagogical Sciences (PhD)

Tillashayxova X.A. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor

Yuldasheva F.I. – Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences (PhD), Associate Professor

Yuldasheva D.B. – Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, Associate Professor

Tangriyev A.T. – is a professor of Tashkent State University of Economics

Ashurov R. R. – Doctor of Philosophy (PhD) in Psychology, Associate Professor

Panjiyev M. A. – First Deputy Head of the Department of Preschool and School Education of the Kashkadarya Region

Khudaiberganov N. A. – Senior Researcher of the Department of Natural Sciences of the Khorezm Mamun

Academy, Doctor of Philosophy (PhD) in Biological Sciences

Vakhobov Anvar Abdusattor oğlu – Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences, Associate Professor

“Maktabgacha va maktab ta'limi” jurnali O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining quyidagi qarorlariga asosan pedagogika va psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) hamda fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiyalaridagi asosiy ilmiy natijalarni chop etish uchun milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan:

Pedagogika fanlari bo'yicha: OAK Kengashi tavsiyasi (26.08.2024-y., №11-05-4381/01) asosida:

- Ekspert kengashi (29.10.2024-y., №10)
- Rayosat qarori (31.10.2024-y., №363/5)

Psixologiya fanlari bo'yicha: Toshkent davlat pedagogika universiteti murojaatiga asosan OAK tavsiyasi (24.04.2025-y., №11-05-2566/01):

- Ekspert kengashi (25.05.2025-y., №10)
- Rayosat qarori (08.05.2025-y., №370/5)

“Maktabgacha va maktab ta'limi”
jurnali

26.09.2023-yildan

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti
Administratsiyasi huzuridagi Axborot
va ommaviy kommunikatsiyalar
agentligi tomonidan **№C-5669363**
reyestr raqami tartibi bo'yicha
ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: **№136361**

MUNDARIJA

Raqamli oliy ta'lim boshqaruvida kommunikativ kreativlikni rivojlantirishning tashkiliy pedagogik mexanizmi	10
Mamatova Xilola Muxiddinovna	
Ta'lim jarayonida sun'iy intellektdan foydalanishning ijobiy va salbiy jihatlari: tizimli tahlil va strategik yondashuvlar	14
Zamira Nishanova	
Maktabgacha yoshdagi bolalarda muloqot va ijodiy faoliyat orqali o'zini namoyon etish ko'nikmalarini shakllantirish	17
Abdug'afforova Navbahoroy Botirjon qizi	
Raqamli sivilizatsiya davrida oliy ta'limda axborot-analitik kompetensiyani shakllantirishning nazariy-pedagogik asoslari	22
Oybek Davlatov	
Maktabgacha yoshdagi bolalarning kommunikativ kompetensiyalarini rivojlantirishda o'yin texnologiyalarining ahamiyati	27
Bekmuhammedova Muhlisa Abdusattarovna	
Jaloliddin Rumiy asarlarida komil inson va shaxsiy kamolot masalalari	33
Qodirova Madina Odiljon qizi	
Interfaol ta'lim texnologiyalari asosida o'quvchilarning ijodiy va tanqidiy fikrlash kompetensiyalarini rivojlantirishning pedagogik imkoniyatlari	37
Ergasheva Shaxnoza Baxtiyor qizi	
Rhythmic Gymnastics: a Harmony of Art and Sport	42
Hurshida Murzoyeva	
Sport to'garaklari mashg'ulotlarining talaba-yoshlar jismoniy rivojlanishiga ta'siri	46
Jabborova Sevara Asroqul qizi	
Inklyuziv ta'lim sub'yektlari hamkorligini boshqarishning innovatsion pedagogik mexanizmlari	51
Kuranboyeva Ozoda Xakimovna	
Maktabdan tashqari ta'lim muhitining o'quvchilar ijtimoiy-emotsional rivojlanishiga ta'sir etuvchi pedagogik omillari	57
Mexriniso Nosirova	
Yangi O'zbekistonda maktabgacha va maktab ta'limi tizimi uchun zamonaviy pedagog kadrlar tayyorlashning rivojlanish istiqbollari	61
Sodiqova Yulduzxon Maxamat qizi	
Integrating Culture in Language Teaching and Developing Intercultural Tolerance: Pedagogical Approaches and Classroom Implications	65
Tairova Ruzakhon Umidbek qizi	
Boshlang'ich sinf o'quvchilarida darsga ijobiy munosabatlarni shakllantirish va rivojlantirish texnologiyalari	71
Tursunbayeva Yulduz	
Sun'iy intellekt asosidagi adaptiv ta'lim muhitining pedagogik-psixologik nazariy asoslari	75
Xakimov Utkirbek Ilhomjon o'g'li	
O'zbek xalq cholg'ulari orkestri ijrochiligi san'atining rivojlanish tarixi va uning pedagogik ta'limdagi o'rni ...	79
Miskinova Sabina Ziyadxon qizi	
Преодоление узбекско-русской лингвокультурной интерференции при текстоворждении студентов-филологов: методический аспект	85
Тахирова Маъсуда Абдужаббор кизи	
Инновационные методы преподавания русского языка в вузах Узбекистана: развитие коммуникативной и речевой компетенции учащихся	91
Шокаримова Камола Абдуллаевна	



ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ВУЗАХ УЗБЕКИСТАНА: РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ И РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Шокаримова Камола Абдуллаевна

Старший преподаватель Межфакультетской кафедры русского языка
Чирчикский государственный педагогический университет

<https://orcid.org/0009-0000-2380-3883>

Аннотация: В статье рассматриваются инновационные методы преподавания русского языка в вузах Узбекистана и их возможности в развитии коммуникативной и речевой компетенции студентов. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании методических подходов, объединяющих освоение языковых средств с их использованием в учебном, повседневном и профессиональном общении. Исследование имеет теоретический характер и опирается на анализ научной и методической литературы, сопоставление подходов к обучению, обобщение и педагогическое моделирование. Рассматриваются проектное обучение, проблемные задания, ролевые игры, анализ коммуникативных ситуаций, совместная работа и цифровые инструменты обратной связи. Коммуникативная компетенция понимается как способность выбирать языковые средства с учётом цели, адресата и условий общения, а речевая компетенция – как способность понимать и создавать связные устные и письменные высказывания. Особое внимание уделяется многоязычной образовательной среде, различиям в языковой подготовке студентов и профессиональным задачам будущих педагогов. Предлагаются принципы последовательного усложнения заданий, сочетания языковой поддержки с самостоятельной речевой практикой и критериального оценивания. Практическая значимость статьи состоит в определении методических ориентиров для организации занятий, направленных на осмысленное речевое взаимодействие. Представленные подходы требуют последующей эмпирической проверки в условиях педагогического высшего образования.

Ключевые слова: Русский язык, инновационные методы обучения, коммуникативная компетенция, речевая компетенция, педагогическое образование, многоязычная образовательная среда, проектное обучение, проблемные задания, ролевые игры, речевое взаимодействие, цифровая обратная связь, критериальное оценивание.

Annotatsiya: Maqolada O'zbekiston oliy ta'lim muassasalarida rus tilini o'qitishning innovatsion metodlari va ularning talabalar kommunikativ hamda nutqiy kompetensiyasini rivojlantirishdagi imkoniyatlari ko'rib chiqiladi. Tadqiqotning maqsadi til vositalarini o'zlashtirishni ulardan o'quv, kundalik va kasbiy muloqotda foydalanish bilan birlashtiruvchi metodik yondashuvlarni nazariy jihatdan asoslashdan iborat. Tadqiqot nazariy xususiyatga ega bo'lib, ilmiy va metodik adabiyotlarni tahlil qilish, o'qitish yondashuvlarini qiyoslash, umumlashtirish va pedagogik modellashtirishga tayanadi. Loyihaviy ta'lim, muammoli topshiriqlar, rolli o'yinlar, kommunikativ vaziyatlar tahlili, hamkorlikdagi faoliyat va raqamli qayta aloqa vositalari ko'rib chiqiladi. Kommunikativ kompetensiya muloqot maqsadi, adresati va sharoitini hisobga olgan holda til vositalarini tanlash qobiliyati, nutqiy kompetensiya esa bog'langan og'zaki va yozma fikrlarni tushunish hamda yaratish qobiliyati sifatida talqin qilinadi. Ko'p tilli ta'lim muhiti, talabalar til tayyorgarligidagi farqlar va bo'lajak pedagoglarning kasbiy vazifalariga alohida e'tibor qaratiladi. Topshiriqlarni izchil murakkablashtirish, tilga oid yordamni mustaqil nutqiy amaliyot bilan uyg'unlashtirish va mezonlarga asoslangan baholash tamoyillari taklif etiladi. Maqolaning amaliy ahamiyati mazmunli nutqiy hamkorlikka yo'naltirilgan mashg'ulotlarni tashkil etish uchun metodik yo'nalishlarni belgilashdan iborat. Taqdim etilgan yondashuvlar pedagogik oliy ta'lim sharoitida keyingi empirik tekshiruvni talab qiladi.

Kalit so'zlar: Rus tili, innovatsion o'qitish metodlari, kommunikativ kompetensiya, nutqiy kompetensiya, pedagogik ta'lim, ko'p tilli ta'lim muhiti, loyihaviy ta'lim, muammoli topshiriqlar, rolli o'yinlar, nutqiy hamkorlik, raqamli qayta aloqa, mezonlarga asoslangan baholash.



Abstract: This article examines innovative methods of teaching Russian at higher education institutions in Uzbekistan and their potential to develop students' communicative and speech competence. The study aims to provide a theoretical basis for methodological approaches that combine the acquisition of linguistic resources with their use in academic, everyday, and professional communication. The study is theoretical and draws on an analysis of scholarly and methodological literature, comparison of teaching approaches, synthesis, and pedagogical modeling. It examines project-based learning, problem-solving tasks, role-playing, analysis of communicative situations, collaborative work, and digital feedback tools. Communicative competence is understood as the ability to select linguistic resources according to the purpose, audience, and conditions of communication, while speech competence refers to the ability to understand and produce coherent spoken and written discourse. Particular attention is paid to the multilingual educational environment, differences in students' language proficiency, and the professional tasks of future educators. The article proposes principles for progressively increasing task complexity, combining language support with independent language practice, and criterion-based assessment. Its practical significance lies in identifying methodological guidelines for organizing lessons that promote meaningful verbal interaction. The proposed approaches require subsequent empirical testing in higher teacher education.

Key words: Russian language, innovative teaching methods, communicative competence, speech competence, teacher education, multilingual educational environment, project-based learning, problem-solving tasks, role-playing, verbal interaction, digital feedback, criterion-based assessment.

ВВЕДЕНИЕ

Преподавание русского языка в педагогическом вузе связано с подготовкой студентов к решению учебных, социальных и профессиональных задач посредством устной и письменной речи. Будущему педагогу необходимо понимать различные тексты, объяснять содержание учебного материала, формулировать вопросы, поддерживать обсуждение и учитывать особенности собеседника. Поэтому освоение грамматических правил и словарного запаса должно сопровождаться регулярной практикой их применения. Центральной задачей становится организация обучения, в котором языковые знания используются для достижения понятной коммуникативной цели, а речевая деятельность приобретает содержательный характер.

В многоязычной образовательной среде Узбекистана преподавание русского языка предполагает внимание к неодинаковому языковому опыту студентов. Уровень владения языком, частота его использования и уверенность в общении могут различаться даже внутри одной учебной группы. Эти различия необходимо учитывать при выборе текстов, распределении ролей и определении сложности заданий. При этом индивидуализация не должна приводить к изоляции студентов друг от друга. Напротив, совместная деятельность может строиться так, чтобы каждый участник получал посильную задачу и возможность расширять собственный речевой опыт.

Коммуникативная и речевая компетенции в настоящей статье рассматриваются как взаимосвязанные, но аналитически различимые составляющие языковой подготовки. Коммуникативная компетенция предполагает выбор средств общения с учётом цели, адресата и ситуации, соблюдение речевого этикета и способность поддерживать взаимодействие. Речевая компетенция характеризует понимание и создание связных высказываний в разных видах речевой деятельности. Такое разграничение позволяет точнее формулировать учебные задачи: грамматически правильное предложение само по себе ещё не свидетельствует об умении объяснить позицию, уточнить информацию или согласовать решение с собеседником.^[1]

Потребность в инновационных методах возникает тогда, когда привычная организация занятия предоставляет студентам недостаточно возможностей для самостоятельного речевого действия. Если основное время занимает объяснение преподавателя, а ответы сводятся к воспроизведению образца, перенос знаний в новые ситуации остаётся ограниченным. Инновационность при этом следует связывать с изменением характера учебной деятельности. Новое техническое средство или необычная форма задания имеют педагогическую ценность лишь тогда, когда помогают студенту осмысленно использовать язык, получать обратную связь и совершенствовать высказывание.^[2]

Проектное обучение, проблемные задания, ролевые игры и анализ коммуникативных ситуаций позволяют организовать речевую практику вокруг конкретного результата. Студенты могут обсуждать педагогическую проблему, готовить объяснение для определённой аудитории, составлять совместный текст или моделировать профессиональный диалог. Однако результативность таких методов зависит от качества задания. Необходимо определить коммуникативную цель, обеспечить доступные языковые опоры, распределить участие и предусмотреть оценивание. Без этих условий активная работа группы может сопровождаться неравномерной речевой нагрузкой и недостаточным вниманием к качеству речи.

Для педагогического вуза особое значение имеет связь языкового обучения с будущей профессиональной деятельностью. Объяснение задания, корректное замечание, аргументированный ответ и взаи-



модействие с родителями требуют не только владения языковыми средствами, но и понимания педагогической ситуации. Поэтому профессионально ориентированные задания должны сочетать речевую точность, понятность и уважительное отношение к адресату. Одновременно цифровые инструменты могут поддерживать подготовку высказывания, взаимное комментирование и последующее редактирование, если их использование подчинено учебным целям.

Цель статьи заключается в теоретическом обосновании инновационных методов преподавания русского языка, направленных на развитие коммуникативной и речевой компетенции студентов педагогических вузов. Для достижения этой цели рассматриваются возможности различных методов, условия их сочетания и критерии оценки речевой деятельности. Исследование ориентировано на разработку методических оснований для последующей практической проверки. Предлагаемые подходы рассматриваются как педагогические решения, требующие адаптации к составу группы, образовательной программе и имеющимся ресурсам, а также к конкретным задачам занятия. ^[3]

ОБЗОР ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Теоретическую основу исследования составляют работы по методике языкового обучения, психологии речи и педагогическим технологиям. Словарь Азимова и Щукина позволяет уточнить терминологию, необходимую для разграничения коммуникативной и речевой компетенции. Пособие Щукина раскрывает вопросы обучения речевому общению на русском языке как иностранном. Эти источники служат ориентиром при определении целей, содержания и организации языковой подготовки студентов. ^[4-5]

Пассов обосновывает коммуникативную направленность обучения, связывая освоение языка с задачами общения. Зимняя рассматривает психологические основания обучения иностранным языкам, а Леонтьев раскрывает механизмы речевой деятельности. Совместное обращение к этим работам помогает объяснить необходимость мотивированного высказывания и активного участия обучающегося. Однако перенос общих положений в вузовскую практику требует учёта языкового опыта группы. ^[6-7]

Гальскова и Гез предлагают теоретические основания согласования целей, содержания и методов языкового образования. Акишина и Каган рассматривают вопросы преподавания русского языка иностранным учащимся. Социокультурный подход Сафоновой важен для анализа уместности речи и особенностей взаимодействия. Указанные работы позволяют связать языковую правильность с пониманием адресата, ситуации и культурных условий общения. ^[8-9]

Работы Полат и Бухаркиной, а также коллективное пособие под редакцией Полат используются для рассмотрения проектной деятельности, сотрудничества и информационных технологий. Муслимов и соавторы раскрывают инновационные образовательные технологии, а Ходжаев представляет основания организации обучения. Эти источники помогают обосновать структуру заданий, распределение участия и связь методических решений с образовательными целями. ^[10-11]

Книга Эллиса рассматривает обучение посредством коммуникативных задач. Статья Хэтти и Тимперли посвящена обратной связи, а дополнительный том CEFR предлагает ориентиры описания языковой деятельности и оценивания. Вместе эти источники поддерживают разработку критериев речевого результата. При этом зарубежные положения нуждаются в адаптации к педагогическим вузам Узбекистана. Рассмотренная литература обосновывает предложенную модель, но не заменяет эмпирической проверки её эффективности. ^[12-13]

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование организовано как теоретическое изучение методических подходов к преподаванию русского языка в педагогическом вузе. Его предметом выступают способы организации учебной деятельности, направленные на развитие коммуникативной и речевой компетенции студентов. Методологическую основу составляют коммуникативный, деятельностный и компетентностный подходы. Первый связывает освоение языка с решением задач общения, второй рассматривает обучение через действия студента, третий позволяет соотнести содержание занятий с ожидаемыми результатами. Дополнительно учитывается необходимость адаптации заданий к многоязычной группе и различиям в исходной языковой подготовке.

Анализ научной и методической литературы предусмотрен для уточнения содержания основных понятий и определения педагогических возможностей рассматриваемых методов. Критериями отбора источников являются соответствие тематике языкового образования, наличие понятного описания методического подхода и применимость к высшей школе. Отдельное внимание уделяется работам, раскрывающим обучение речевой деятельности, организацию взаимодействия и оценивание. Источники рассматриваются с учётом их исследовательского характера: теоретические положения, методические

рекомендации и эмпирические результаты не приравниваются друг к другу. Такой порядок позволяет сохранять различия между обоснованием подхода и доказательством его эффективности. ^[14]

Сопоставительный метод используется для рассмотрения проектного обучения, проблемных заданий, ролевых игр, анализа коммуникативных ситуаций и совместной работы по единым основаниям. Сравнение включает коммуникативную цель, характер речевого продукта, степень самостоятельности, распределение участия и возможности обратной связи. Также учитываются языковая сложность и требования к организации занятия. Задача сопоставления заключается в определении условий выбора метода, а не в установлении универсального преимущества одной формы работы. Один метод может решать разные задачи в зависимости от содержания и последовательности действий студентов.

Педагогическое моделирование применяется для разработки последовательности работы с коммуникативным заданием. Модель включает определение ситуации и адресата, уточнение результата, предоставление языковой поддержки, выполнение задания, получение обратной связи и доработку высказывания. Для каждого этапа обозначаются действия преподавателя и студентов. Языковые опоры предполагают образцы речевых формул, тематическую лексику и ориентиры построения текста. Их объем должен зависеть от подготовки группы. По мере освоения задачи предусматривается сокращение поддержки, чтобы студент переходил от использования образца к самостоятельному выбору средств выражения. ^[15]

Методическая конкретизация осуществляется посредством разработки учебных ситуаций, связанных с будущей педагогической деятельностью. В качестве примеров рассматриваются объяснение инструкции, обсуждение учебной трудности, аргументированное представление решения и моделирование разговора с родителями. Эти ситуации используются как аналитические конструкции, позволяющие выявить требования к речи. Они не описывают наблюдавшиеся случаи и не служат доказательством результативности обучения. Для каждой ситуации определяются цель общения, роли участников, необходимая информация и признаки успешного выполнения, включая понимание сообщения адресатом и возможность продолжить взаимодействие.

Для разработки оценочных ориентиров используется критериальный анализ предполагаемых речевых продуктов. Выделяются соответствие коммуникативной задаче, связность, понятность, уместность языковых средств, аргументированность и способность поддерживать диалог. Языковая правильность рассматривается вместе с содержанием высказывания. Критерии уточняются в зависимости от формата задания: письменный текст и устный диалог требуют разных наблюдаемых показателей. Предусматриваются самооценка и взаимное комментирование по заранее известным основаниям. Цифровые средства рассматриваются как инструменты фиксации и обсуждения речевого продукта при соблюдении доступности и конфиденциальности. ^[16]

В рамках исследования не проводились экспериментальные занятия, анкетирование или статистическое измерение изменений компетенции. Поэтому разработанная модель и оценочные ориентиры имеют статус теоретических предложений. Их проверка предполагает последующее наблюдение за выполнением заданий, сопоставление речевых продуктов и анализ опыта участников. Такое разграничение определяет доказательные пределы исследования и направления дальнейшей работы.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Теоретическое обобщение позволило сформировать модель организации занятий по русскому языку, в которой освоение языковых средств связано с решением коммуникативной задачи. Центральным элементом модели выступает речевой продукт, адресованный конкретному получателю: объяснение, диалог, аргументированное выступление или письменный текст. Последовательность работы включает понимание ситуации, подготовку, взаимодействие, обратную связь и доработку. Такая структура предложена для согласования учебной цели, действий студентов и оценивания. Она позволяет рассматривать речевую практику как процесс создания понятного сообщения, а не только воспроизведения изученных конструкций.

Возможности рассматриваемых методов распределены по характеру учебных задач. Проектное обучение соотносено с подготовкой содержательного продукта, требующего поиска информации, обсуждения и представления результата. Проблемные задания связаны с формулированием позиции и обоснованием решения. Ролевые игры рассматриваются как средство моделирования общения с разными адресатами. Анализ коммуникативных ситуаций направлен на выбор уместных речевых средств, а совместная работа предполагает согласование содержания высказывания. Данное распределение является методическим ориентиром: конкретное задание может объединять несколько методов в зависимости от цели занятия.



Для педагогического вуза предложены задания, связывающие речевую деятельность с профессиональными ситуациями. Студенты могут подготовить понятную инструкцию, объяснить учебное понятие, обсудить затруднение обучающегося или составить сообщение для родителей. При разработке таких заданий определяются адресат, цель, условия общения и ожидаемый результат. Отдельно выделяется необходимость учитывать педагогическую корректность речи. Например, при объяснении ошибки оценивается не только точность формулировки, но и возможность помочь собеседнику понять затруднение. Представленные примеры служат основой для проектирования занятий и не описывают результаты проведенного эксперимента.

Разработан принцип постепенного сокращения языковой поддержки. На начальном этапе выполнения задачи предлагаются тематическая лексика, речевые формулы и ориентиры построения высказывания. Затем студентам предоставляется возможность выбирать средства выражения самостоятельно. Поддержка должна соответствовать конкретной трудности: нехватке слов, нарушению связности или затруднению при вступлении в диалог. Предложено избегать одинакового объема помощи для всех участников. При этом общая коммуникативная цель сохраняется, а способы её достижения адаптируются к языковой подготовке студентов. Данный принцип требует проверки в реальном учебном процессе.

Для организации совместной деятельности определены условия распределения речевого участия. Каждому студенту необходимо предоставить задачу, предполагающую собственное высказывание и обращение к партнёру. Роли могут включать уточнение информации, представление аргумента, формулирование возражения и согласование решения. Предложена их последовательная смена, позволяющая расширять опыт взаимодействия. Общий продукт группы рекомендуется сочетать с индивидуальным речевым результатом. Это создаёт основания для оценки вклада каждого участника, однако само по себе не гарантирует равномерной активности и требует наблюдения преподавателя.

Система оценочных ориентиров объединяет соответствие задаче, понятность, связность, уместность, аргументированность и языковую правильность. Для диалога дополнительно учитываются реакция на реплику партнёра, уточнение и поддержание общения. Обратная связь предложена как указание на конкретное достоинство, затруднение и возможный способ исправления. Цифровые инструменты могут использоваться для записи выступления, комментирования текста и сопоставления версий. Их выбор связывается с доступностью, учебной целью и защитой данных. Автоматические подсказки рассматриваются как вспомогательный материал, требующий осмысленной проверки студентом.

Полученные результаты представляют собой методическую модель, принципы поддержки и критерии оценивания. Они не подтверждают количественного роста компетенции и не устанавливают превосходства инновационных методов над другими подходами. Практическая проверка должна определить выполнимость заданий, характер участия студентов и изменения качества речевых продуктов. Для этого необходимы заранее заданные показатели, сопоставимые условия наблюдения и анализ ограничений применения предложенной модели.

Предложенная модель связывает инновационные методы преподавания русского языка с конкретными действиями студентов и качеством создаваемых ими высказываний. Её методическая ценность определяется возможностью согласовать цель общения, языковую поддержку и оценивание. Вместе с тем наличие проекта, ролевой игры или цифрового задания ещё не свидетельствует о развитии компетенции. Необходимо установить, насколько студент понимает коммуникативную задачу, самостоятельно выбирает средства выражения и использует обратную связь. Поэтому обсуждение результативности должно опираться на наблюдаемые изменения речевой деятельности, которые в настоящем исследовании не измерялись экспериментально.

В многоязычной группе особенно важен баланс между общей задачей и различиями языковой подготовки. Одинаковые требования к объёму и сложности высказывания могут ограничивать участие студентов, которым необходима дополнительная поддержка. Однако чрезмерное упрощение заданий также способно сужать возможности развития. Методическим решением может стать сохранение единой ситуации общения при варьировании опор, времени подготовки и объёма индивидуального продукта. При этом важно постепенно расширять самостоятельность каждого участника. Адаптация должна учитывать конкретное затруднение, а не закреплять за студентом постоянную роль слабого исполнителя.

Проектное обучение предоставляет пространство для содержательной работы с информацией, но требует контроля соотношения организационной и речевой деятельности. Студенты могут уделять основное внимание оформлению презентации, распределению материалов или поиску изображений, оставляя подготовку высказывания второстепенной задачей. Поэтому проект необходимо сопровождать промежуточными речевыми продуктами: вопросами, краткими объяснениями, обсуждением аргументов и письменными версиями текста. Оценивание должно отражать качество использования языка и понимание содержания. Красочность итогового материала сама по себе не позволяет судить о сформированности коммуникативной или речевой компетенции участников.

Рольевые игры и профессиональные ситуации помогают конкретизировать адресата и цель высказывания. Однако моделирование педагогического общения требует осторожного выбора содержания. Задание не должно побуждать студентов воспроизводить унизительные замечания, шаблонные обвинения или непрофессиональные способы разрешения трудностей. Обсуждение вариантов речи целесообразно строить вокруг понятности, уважительности и педагогической обоснованности. Одновременно необходимо различать языковую ошибку и недостаточно продуманное решение ситуации. Студент может грамотно сформулировать сообщение, которое не соответствует задаче взаимодействия. Следовательно, оценивание должно учитывать обе стороны выполнения задания.

Совместная работа создаёт возможность обмена репликами, но не исключает неравномерного участия. Более уверенные студенты могут брать на себя подготовку общего текста и представление результата, тогда как остальные ограничиваются вспомогательными действиями. Смена ролей и индивидуальный речевой продукт позволяют сделать участие заметнее. Тем не менее формальное распределение обязанностей недостаточно: преподавателю необходимо наблюдать, кто задаёт вопросы, предлагает формулировки и реагирует на партнёров. Взаимное оценивание также требует подготовки, поскольку без понятных критериев комментарии могут сводиться к общим похвалам или исправлению отдельных слов.

Цифровая обратная связь расширяет возможности повторного обращения к тексту или записи выступления. Её педагогический смысл заключается в осмысленной доработке, а не в накоплении комментариев. Студенту важно понимать основание замечания и самостоятельно принимать решение об изменении высказывания. Использование автоматических подсказок требует проверки содержания, уместности и соответствия авторскому замыслу. Кроме того, цифровые задания должны оставаться доступными для участников с разными техническими возможностями. Практическая проверка модели необходима для оценки этих условий, нагрузки преподавателя и устойчивости предполагаемых изменений речевой деятельности. Она должна включать анализ индивидуальных результатов, опыта студентов и способов применения освоенных умений в новых ситуациях общения, включая профессиональные задачи будущего педагога за пределами конкретного учебного занятия и привычного состава группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Развитие коммуникативной и речевой компетенции студентов педагогических вузов предполагает систематическое сочетание освоения языковых средств с их использованием в содержательном общении. В рамках статьи инновационные методы рассматриваются как способы организации деятельности, обеспечивающие самостоятельное высказывание, взаимодействие и осмысленную доработку речевого продукта. Их педагогическая ценность определяется соответствием учебной цели, особенностям группы и профессиональным задачам будущих преподавателей. Поэтому выбор метода должен исходить из ожидаемого речевого действия студента и условий его выполнения, а не из внешней привлекательности формы занятия или используемого инструмента.

Предложенная модель объединяет определение ситуации общения, подготовку, выполнение задания, получение обратной связи и совершенствование высказывания. Такая последовательность позволяет согласовать содержание занятия с критериями оценивания. Студенту необходимо понимать, кому адресовано сообщение, какую задачу оно решает и какие признаки свидетельствуют об успешном взаимодействии. Для преподавателя модель выступает ориентиром планирования, позволяющим распределять время между объяснением, практикой и анализом результатов. При этом последовательность этапов может изменяться в зависимости от сложности задания, уровня подготовки студентов и характера создаваемого речевого продукта.

Проектное обучение, проблемные задания, рольевые игры, анализ коммуникативных ситуаций и совместная работа обладают различными методическими возможностями. Проект предполагает подготовку содержательного результата, проблемное задание требует аргументации, рольевая игра конкретизирует адресата, а совместная деятельность обеспечивает согласование позиций. Их сочетание целесообразно при сохранении понятной цели и доступных требований. Для педагогического образования особенно значимы ситуации объяснения, уточнения, обсуждения учебной трудности и профессионального диалога. Они позволяют связывать языковую практику с задачами будущей работы, однако требуют педагогически корректного содержания и последующего обсуждения выбранных формулировок.

В многоязычной образовательной среде важным условием является гибкая языковая поддержка. Тематическая лексика, речевые формулы, образцы структуры текста и дополнительное время могут облегчать выполнение задания. Вместе с тем поддержка должна постепенно сокращаться по мере освоения действий. Общая коммуникативная цель сохраняется, тогда как объём помощи адаптируется



к конкретным затруднениям. Такой подход направлен на расширение самостоятельности студентов. Его применение предполагает регулярное наблюдение за учащимся, чтобы адаптация не закрепляла неравные возможности и не ограничивала речевой опыт отдельных членов учебной группы.

Оценивание предлагается строить на сочетании содержательных, коммуникативных и языковых критериев. Соответствие задаче, понятность, связность, уместность и аргументированность рассматриваются вместе с правильностью речи. В диалоге дополнительно учитываются реакция на партнёра, уточнение информации и поддержание взаимодействия. Самооценка и взаимное комментирование полезны при заранее объяснённых основаниях. Обратная связь должна указывать конкретное затруднение и возможный способ совершенствования. Индивидуальный речевой продукт позволяет учитывать вклад участника в совместную деятельность и избегать оценки личной компетенции исключительно по общему результату группы.

Цифровые инструменты могут поддерживать фиксацию выступлений, обсуждение письменных текстов и сопоставление последовательных версий. Их использование должно соответствовать доступности, конфиденциальности и учебной необходимости. Автоматические рекомендации требуют проверки студентом и преподавателем, поскольку ответственность за содержание сообщения сохраняется за автором. Выбор цифрового средства следует связывать с конкретным действием: подготовкой, комментированием или редактированием. При отсутствии технических возможностей необходимо предусматривать равноценный способ выполнения задания, позволяющий сохранить коммуникативную цель и участие студента в общем процессе обучения.

Исследование имеет теоретический характер, поэтому представленные положения не подтверждают измеренного роста компетенции. Последующая проверка должна включать наблюдение, анализ сопоставимых речевых продуктов и изучение опыта участников. Особое внимание необходимо уделить переносу освоенных действий в новые ситуации, равномерности участия и нагрузке преподавателя. Полученные данные позволяют уточнить модель и определить условия её обоснованного применения в педагогическом образовании.

Использованная литература:

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам. Москва: ИКАР, 2009.
2. Щукин А. Н. Обучение речевому общению на русском языке как иностранном. Москва: Русский язык. Курсы, 2012.
3. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. Москва: Русский язык, 1989.
4. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. Москва: Просвещение, 1991.
5. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. Москва: Смысл, 1997.
6. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. Москва: Академия, 2006.
7. Акишина А. А., Каган О. Е. Учимся учить: для преподавателя русского языка как иностранного. 2-е издание, исправленное и дополненное. Москва: Русский язык. Курсы, 2002.
8. Сафонова В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. Москва: Высшая школа; Амскорт интернэшнл, 1991.
9. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. Москва: Академия, 2007.
10. Kushakova, M., Akhmedov, B., Umarova, D., & Uzakova, U. (2026, July). Intelligent Adaptive Child Safety Interface Using Behavioral Risk Scoring and Machine Learning. Proceedings of the International Conference on Applied Innovations in IT (ICAIIIT).
11. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В., Петров А. Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под редакцией Е. С. Полат. 4-е издание, стереотипное. Москва: Академия, 2009.
12. Muslimov N. A., Usmonboyeva M. H., Sayfurov D. M., To'rayev A. B. Innovatsion ta'lim texnologiyalari. Toshkent: Sano-standart, 2015.
13. Xodjayev B. X. Umumiy pedagogika nazariyasi va amaliyoti. Toshkent: Sano-standart, 2017.
14. Ellis R. Task-based Language Learning and Teaching. Oxford: Oxford University Press, 2003.
15. Hattie J., Timperley H. The Power of Feedback. Review of Educational Research. 2007. Vol. 77, No. 1. P. 81–112.
16. Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment – Companion Volume. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020.

- 
- 13.00.00 Pedagogika fanlari
 - 13.00.01 Pedagogika nazariyasi. Pedagogik ta'limotlar tarixi
 - 13.00.02 Ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (sohalar bo'yicha)
 - 13.00.03 Maxsus pedagogika
 - 13.00.04 Jismoniy tarbiya va sport mashg'ulotlari nazariyasi va metodikasi
 - 13.00.05 Kasb-hunar ta'limi nazariyasi va metodikasi
 - 13.00.06 Elektron ta'lim nazariyasi va metodikasi (ta'lim sohaları va bosqichlari bo'yicha)
 - 13.00.07 Ta'limda menejment
 - 13.00.08 Maktabgacha ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi
 - 13.00.09 Ijtimoiy pedagogika
 - 07.00.00 Tarix fanlari
 - 19.00.00 Psixologiya fanlari
 - 01.00.00 Fizika-matematika fanlari
 - 02.00.00 Kimyo fanlari
 - 03.00.00 Biologiya fanlari
 - 09.00.00 Falsafa fanlari
 - 10.00.00 Filologiya fanlari
 - 11.00.00 Geografiya fanlari



AKTABGACHA VA AKTAB TA'LIMI

Mas'ul muharrir: Ramzidin Ashurov

Ingliz tili muharriri: Murod Xoliyorov

Musahhih: Alibek Zokirov

Sahifalovchi va dizayner: Iskandar Islomov

2026. №10(1)

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Maktabgacha va maktab ta'limi" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

"Maktabgacha va maktab ta'limi" jurnali 26.09.2023-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №C-5669363 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.
Litsenziya raqami: № 136361.

Manzilimiz: Toshkent shahar, Yunusobod tumani
19-mavze, 17-uy.